



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení dozoru České Budějovice - Jihlava

## Právní rozbor obecně závazné vyhlášky

**Městys: Okříšky** (dále jen „městys“ nebo „obec“)

**Obecně závazná vyhláška obce č. 5/2019, o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem, o komunitním kompostování a způsobu využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně** (dále jen „OZV“)

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| Datum vydání:             | 13. 11. 2019 |
| Vyvěšeno na úřední desce: | 15. 11. 2019 |
| Sejmuto z úřední desky:   | 2. 12. 2019  |
| Datum účinnosti:          | 30. 11. 2019 |

### Na základě zmocnění:

OZV byla vydána na základě zmocnění v ustanovení § 10a odst. 2 a § 17 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

### Posouzení OZV:

právní posouzení vychází:

#### 1. z platné legislativy:

- ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)
- vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů (dále jen „Katalog odpadů“)
- vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška MŽP č. 321/2014 Sb.“)
- vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 210/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o archivnictví a spisové službě“)



2. z nálezů Ústavního soudu sp. zn.:
  - Pl. ÚS 36/06 (Ostrov – *meze zákonného zmocnění k vydání obecně závazné vyhlášky x kompletní a kogentní úprava zákona o odpadech*)
  - Pl. ÚS 39/06 (Mariánské Lázně – *stanovení povinností v rámci obecně závazné vyhlášky, rámec zákonného zmocnění daný zákonem o odpadech*)
3. z Metodického materiálu č. 5 Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „ODK“) k vydání obecně závazné vyhlášky obce, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem
4. z Metodického doporučení ODK k činnosti územních samosprávných celků č. 1.1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část.

## K obsahu OZV:

### Úvodní věta

Uveden je orgán městyse, který OZV vydal (*Zastupitelstvo městyse Okříšky*), kdy se tak stalo (*dne 13. 11. 2019 usnesením č. VII/7/2019*) a na základě jakého zákonného zmocnění [*§ 10a odst. 2 a § 17 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)*].

Tento text nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### Článek 1 – Předmět a působnost obecně závazné vyhlášky

Článek **v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech** deklaruje, že tato vyhláška stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, včetně nakládání se stavebním odpadem<sup>1</sup> (dále jen „systém“) vznikajících na katastrálním území městyse Okříšky (dále jen „území městyse“). V poznámce pod čarou je učiněn odkaz na **Katalog odpadů**.

**Původcem komunálního odpadu je městys.** Pro dosažení lepšího plnění svých povinností původce ve vztahu ke komunálním odpadům městys může podle ustanovení **§ 17 odst. 2 zákona o odpadech** ve své samostatné působnosti stanovit obecně závaznou vyhláškou systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na jeho katastrálním území. Obecně závaznou vyhláškou může stanovit také systém nakládání se stavebními odpady produkovanými na jeho katastrálním území nepodnikajícími fyzickými osobami.

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.



## Článek 2 – Třídění komunálního odpadu

V odst. 1 městys stanoví, že se komunální odpad třídí na tyto složky:

- a) *biologicky rozložitelné odpady*
- b) *papír,*
- c) *plasty včetně PET lahví a nápojové kartony,*
- d) *sklo čiré a sklo barevné,*
- e) *kovy,*
- f) **elektro odpad,**
- g) *textil,*
- h) *nebezpečné složky komunálního odpadu,*
- i) *objemný odpad*
- j) *směsný komunální odpad.*

Dle § 17 odst. 3 zákona o odpadech je *obec povinna zajistit místa pro odkládání veškerého komunálního odpadu produkovaného fyzickými nepodnikajícími osobami na jejím katastrálním území. Obec je povinna zajistit místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů.* V této souvislosti **upozorňujeme**, že s účinností k 1. lednu 2020 je obec povinna zajistit celoročně místa pro oddělené soustřeďování jedlých olejů a tuků. Jedlé oleje a tuky nesmí být soustřeďovány společně s jinými biologicky rozložitelnými odpady (viz ustanovení § 2 odst. 7 vyhlášky o soustřeďování složek komunálního odpadu účinné k uvedenému datu).

Městys v tomto článku složku **jedlé oleje a tuky** neuvádí a tudíž ani neukládá její třídění. Nicméně v **příloze** na posledním řádku tabulky uvádí, že místo určené pro odkládání složky komunálního odpadu „**Kuchyňský olej**“ je ve sběrném dvoře a vchod do školní jídelny.

**Doporučujeme** uvést **jedlé oleje a tuky** mezi tříděnými složkami v čl. 2 OZV.

**Pod písm. f)** městys stanoví povinnost třídít „**elektroodpad**“, tuto povinnost dále rozvádí v **Čl. 3 odst. 3 písm. g)** a v **Čl. 8 odst. 1 písm. b)** a **příloze k OZV**, kde určuje místa pro odkládání těchto výrobků.

**Ustanovení je jednoznačně formulováno jako stanovení povinnosti, nelze ho tak** (a ani na něj navazující ustanovení) **vyložit jako informativní.** Z ustanovení rovněž jednoznačně vyplývá, že **elektroodpad městys považuje za komunální odpad a stanoví pro něj povinné třídění** shodně jako pro ostatní složky komunálního odpadu.

**Problematiku zpětného odběru některých výrobků upravuje zákon o odpadech.** Podle ustanovení § 38 a násl. zákona o odpadech zpětnému odběru podléhají výbojky a zářivky, pneumatiky a elektrozařízení pocházející z domácností. Podle ustanovení § 31g odst. 5 zpětnému odběru podléhají rovněž použité přenosné baterie a akumulátory. **Tyto zpětně odebrané výrobky se stávají odpadem až po předání osobě oprávněné k jejich využití nebo odstranění podle § 38 odst. 8, resp. § 31g odst. 7 zákona o odpadech, tzn. až u jejich zpracovatele.** Na úrovni obcí jsou to stále pouze výrobky, nikoliv odpady, resp. komunální odpady.



Pokud se jedná o nakládání s těmito výrobky, tak v tomto případě je možné je soustředit pouze na místa zpětného odběru vytvořená výrobcí, kolektivními systémy, příp. městys může uzavřít smlouvu o zřízení místa zpětného odběru s kolektivním systémem, který pak zajišťuje svoz, zpracování a využití těchto zpětně odebraných výrobků. **Městys s těmito výrobky není sám oprávněn (tj. bez příslušného smluvního vztahu) nakládat.**

Osoba, která se zbavuje některých výrobků podléhajících zpětnému odběru, musí postupovat např. v souladu s ustanovením § 37k odst. 5 zákona o odpadech: „Zbavit se elektrozařízení pocházejícího z domácností nebo elektroodpadu smí jeho držitel jen jeho předáním zpracovateli podle § 37l nebo na místo zpětného odběru nebo odděleného sběru. Konečný uživatel se smí zbavit elektrozařízení pocházejícího z domácností také jeho předáním poslednímu prodejci podle odstavce 4. Zpětně odebraná elektrozařízení a odděleně sebraný elektroodpad musí být předány pouze zpracovateli podle § 37l, není-li elektrozařízení jako celek opětovně použito. Tím není dotčena možnost předání zpětně odebraného elektrozařízení posledním prodejcem na místo zpětného odběru. Jiné osoby než zpracovatelé podle § 37l, provozovatelé míst zpětného odběru nebo odděleného sběru a poslední prodejci podle odstavce 4 nejsou oprávněny elektrozařízení pocházející z domácností a elektroodpad převzít.“ nebo v souladu s ustanovením § 31h odst. 3 zákona o odpadech „Předat použité automobilové baterie nebo akumulátory smí konečný uživatel pouze na místo zpětného odběru nebo osobě oprávněné k jejich převzetí podle tohoto zákona. Automobilové baterie nebo akumulátory z míst zpětného odběru smí být předány pouze osobě oprávněné ke zpracování nebo materiálovému využití odpadních baterií nebo akumulátorů podle § 31j.“. V případě pneumatik, které dle Katalogu odpadů nejsou odpadem komunálním, je rovněž stanovena povinnost zpětného odběru.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že **výrobky podléhající zpětnému odběru nemohou být komunálním odpadem a městys tak není oprávněn pro ně stanovit v rámci systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů povinné třídění a v návaznosti na to určovat místa, kam tyto výrobky musí být odkládány.**

V této souvislosti lze poukázat rovněž na závěr Ústavního soudu vyjádřený v nálezu sp. zn. 39/06, podle kterého je materie obsažená v zákoně o odpadech zpracována v natolik komplexní a kogentní úpravě, že v otázkách spadajících pod režim citovaného zákona není městys oprávněn postupovat jinak, než zákonem výslovně stanoveným postupem. Takto jednoznačně vymezený rámec právní úpravy neumožňuje městysi při stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vytvářet další pravidla či ukládat jiné povinnosti jdoucí mimo hranice právní úpravy.

**Ustanovení čl. 2 písm. f) OZV**, ze kterého vyplývá, že městys podřazuje výrobky podléhající zpětnému odběru pod komunální odpad a stanoví pro ně závazný systém nakládání, se proto dostává **do rozporu s ustanoveními zákona o odpadech** upravujícími zpětný odběr některých výrobků, a to zejména s ustanovením **§ 38 odst. 8 zákona o odpadech**, podle kterého „Zpětně odebraný výrobek se stává odpadem ve chvíli předání osobě oprávněné k jeho využití nebo odstranění.“, v případě přenosných baterií a akumulátorů pak **v rozporu s ustanovením § 37g odst. 7**



**zákona o odpadech** „Přenosná baterie nebo akumulátor se stávají odpadem jejich předáním osobě oprávněné ke zpracování nebo k materiálovému využití odpadních baterií nebo akumulátorů.“, neboť se nejedná o komunální odpad a obec není na základě zmocnění obsaženého v § 17 odst. 2 zákona o odpadech stanovovat závazný systém pro nakládání s těmito výrobky. Ustanovení se zároveň dostává **do rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech**, podle kterého je komunálním odpadem „veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob a který je uveden jako komunální odpad v Katalogu odpadů, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání“, **neboť za komunální odpad považuje věci, které nesplňují zákonem o odpadech dané definiční znaky**. Zároveň tím došlo k překročení zákonného zmocnění a tedy k rozporu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech.

Podle § 38 odst. 6 zákona o odpadech povinná osoba může na základě písemné dohody s obcí (městys) využít ke splnění své povinnosti (zpětného odběru) systém sběru a třídění komunálních odpadů stanovený touto obcí (městys), přičemž to, zda taková smlouva byla uzavřena v souladu se **zákonem o odpadech, nebylo předmětem abstraktní kontroly OZV**. Z tohoto důvodu je možné konstatovat, že se **nejedná o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval dozorový zásah Ministerstva vnitra**.

Ustanovení OZV upravující místa pro odkládání elektroodpadu či jiných výrobků podléhajících zpětnému odběru by bylo možné považovat za informaci o místech zpětného odběru pouze tehdy, pokud by v souvislosti se zpětným odběrem nebyly stanovovány povinnosti, přičemž by adresáti OZV měli být zároveň upozorněni, že fyzické osoby mohou využít i jiná místa či způsoby zpětného odběru výrobků. Tím, že městys pro tyto výrobky stanoví povinné třídění jako pro složky komunálního odpadu, tato podmínka naplněna není.

**Doporučujeme ustanovení písm. f) z čl. 2 vypustit.**

Pokud by se v případě některých výrobků podléhajících zpětnému odběru jednalo o případ, že by městys zajišťoval zpětný odběr na smluvním základě podle § 31g odst. 2 písm. b) zákona o odpadech (pro použité přenosné baterie a akumulátory), či § 37k odst. 6 písm. b) zákona o odpadech (elektrozařízení pocházející z domácností), obecně pak dle § 38 odst. 6 zákona o odpadech, podle kterého „Povinná osoba může na základě písemné dohody s obcí využít ke splnění své povinnosti systém sběru a třídění komunálních odpadů stanovený touto obcí.“, bylo by možné v OZV uvést informaci o zpětném odběru některých výrobků považovat a o místech zpětného odběru, takové ustanovení by bylo možné považovat za souladné se zákonem. I v tomto případě je však třeba upozornit, že fyzické osoby mohou využít i jiná místa či způsoby podle zákona o odpadech. **V takovém případě by však tato informace měla být uvedena odděleně od samotného stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a zároveň by musela být formulována tak, aby z této informace pro adresáty OZV nevyplývala jednoznačná povinnost využít pouze možnost uvedenou v OZV**. Ani v takovém případě by však nebylo možné tyto výrobky podřadit pod komunální odpad a stanovovat pro jeho odkládání závazné povinnosti.





**Tento článek byl shledán v písm. f) v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanoveními § 37g odst. 7 a § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra. Doporučujeme písm. f) vypustit. Dále doporučujeme uvést jedlé oleje a tuky mezi tříděnými složkami.**

### **Článek 3 – Shromažďování tříděného odpadu**

**Odst. 1 v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech stanoví, že tříděný odpad je shromažďován *do zvláštních sběrných nádob*.**

*V odst. 2 městys uvádí, že zvláštní sběrné nádoby jsou umístěny na stanovištích, jejichž umístění na stanovištích je uvedeno v příloze této vyhlášky.*

**Odst. 3** pak upřesňuje označení sběrných nádob. **V návaznosti na výše uvedené** městys **stanoví, že pro odkládání elektroodpadu je určena zvláštní sběrná nádoba červené barvy (písm. g)).** Jak již bylo výše podrobně uvedeno, v případě **elektroodpadu (spotřebičů z domácností)** se jedná o výrobky podléhající zpětnému odběru, které se stávají odpadem až jejich předáním osobě oprávněné ke zpracování nebo k materiálovému využití.

Ustanovení, které určuje povinné odkládání malých elektrospotřebičů do zvláštních sběrných nádob označených červenou barvou, se tak dostává **do rozporu s ustanovením § 38 odst. 8 zákona o odpadech**, podle kterého „Zpětně odebraný výrobek se stává odpadem ve chvíli předání osobě oprávněné k jeho využití nebo odstranění.“, neboť se nejedná o komunální odpad a městys není na základě zmocnění obsaženého v § 17 odst. 2 zákona o odpadech stanovovat závazný systém pro nakládání s těmito výrobky. Ustanovení se zároveň dostává **do rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech**, neboť za komunální odpad považuje malé elektrospotřebiče, které nesplňují zákonem o odpadech dané definiční znaky. Zároveň tím došlo k překročení zákonného zmocnění a tedy **k rozporu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech**.

Podle § 38 odst. 6 zákona o odpadech povinná osoba může na základě písemné dohody s obcí (městysem) využít ke splnění své povinnosti (zpětného odběru) systém sběru a třídění komunálních odpadů stanovený touto obcí (městysem), přičemž to, zda taková smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem o odpadech, nebylo předmětem abstraktní kontroly OZV. Z tohoto důvodu je možné konstatovat, že se **nejedná o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval dozorový zásah Ministerstva vnitra**.

Ustanovení OZV upravující místa pro odkládání elektroodpadu by bylo možné považovat za informaci o místech zpětného odběru pouze tehdy, pokud by v souvislosti se zpětným odběrem nebyly stanovovány povinnosti, přičemž by adresáti OZV měli být zároveň upozorněni, že fyzické osoby mohou využít i jiná místa či způsoby zpětného odběru výrobků. **Tím, že městys pro tyto výrobky stanoví povinné třídění jako pro složky komunálního odpadu, tato podmínka**



naplněna není. **Ustanovení je v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra. Doporučujeme ustanovení vypustit.**

**Odst. 4** konkretizuje povinnost vyplývající z ustanovení § 17 odst. 5 zákona o odpadech, podle kterého fyzické osoby a původci odpadů zapojení do systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů zavedeného obcí jsou povinni v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce komunální odpad a odpad podobný komunálnímu odpadu třídít a odkládat odděleně na místa k tomu obcí určená, pokud s odpadem nenakládají nebo se jej nezbavují jiným způsobem stanoveným tímto zákonem, když zakazuje do zvláštních sběrných nádob odkládat jiné složky komunálních odpadů. **Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.**

**Odst. 5** informuje o možnosti odkládat tříděný odpad ve sběrném dvoře.

**Odst. 6** informuje o možnosti odevzdávat biologické odpady do velkoobjemových kontejnerů, jež umístění je uvedeno v příloze OZV.

**Tento článek byl shledán v odst. 3 písm. g) v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra. Doporučujeme ustanovení vypustit.**

#### **Článek 4 – Způsob využití zeleného kompostu**

Článek v souladu s ustanovením § 10a odst. 2 zákona o odpadech deklaruje, že obec využívá zelený kompost k údržbě a obnově veřejné zeleně v obci, nebo ho přenechává občanům k hnojení zahrádek a orné půdy (jako registrované hnojivo podle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech).

Zelený kompost, tedy substrát vzniklý kompostováním rostlinných zbytků, lze využít k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce jen tehdy, upraví-li tento způsob využití obecně závazná vyhláška obce. Zákon o odpadech tuto skutečnost potvrzuje, když v ustanovení § 10a odst. 4 stanoví, že jiné využití zeleného kompostu, než je uvedeno v odstavci 2, je možné pouze za splnění podmínek stanovených zvláštními právními předpisy a odkazuje například na zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášku č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva, ve znění pozdějších předpisů.

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

#### **Článek 5 – Sběr nebezpečných složek komunálního odpadu**

V tomto článku městys stanoví systém nakládání s nebezpečnými složkami komunálního odpadu; sběr a svoz je zajišťován ve sběrném dvoře, který je umístěn



v Okříškách na ulici B. Němcové. Odst. 1 je **v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech**, uvedenou úpravou městys naplňuje rovněž povinnosti vyplývající z ustanovení **§ 17 odst. 3 zákona o odpadech**. Ustanovení je též v souladu s **§ 4 vyhlášky MŽP č. 321/2014 Sb.**, dle kterého povinnost zajištění místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů.

**Odst. 2** konkretizuje povinnost vyplývající **z ustanovení § 17 odst. 5 zákona o odpadech**, když zakazuje do zvláštních sběrných nádob odkládat jiné složky komunálních odpadů.

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

#### **Článek 6 – Sběr a svoz objemného odpadu**

**Odst. 1** definuje pro účely OZV pojem „objemný odpad“ jako *takový odpad, který vzhledem ke svým rozměrům nemůže být umístěn do sběrných nádob (např. koberce, matrace, nábytek)*. Zákon o odpadech „objemný odpad“ nedefinuje. Termín je použit pro účely této OZV. Katalog odpadů uvádí pojem „objemný odpad“ pod číslem 20 03 07 jako složku komunálních odpadů. **Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.**

**Odst. 2** obec stanoví systém nakládání s *objemným odpadem*; sběr a svoz je zajišťován ve *sběrném dvoře, který je umístěn v Okříškách na ulici B. Němcové*.

**Odst. 2 je v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech**, uvedenou úpravou městys naplňuje rovněž povinnosti vyplývající z ustanovení **§ 17 odst. 3 zákona o odpadech**.

**Odst. 3** konkretizuje povinnost vyplývající **z ustanovení § 17 odst. 5 zákona o odpadech**, když zakazuje do zvláštních sběrných nádob odkládat jiné složky komunálních odpadů.

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

#### **Článek 7 – Shromažďování směsného komunálního odpadu**

**Odst. 1** stanoví, že *směsný komunální odpad* je shromažďován do sběrných nádob. *Pro účely této vyhlášky se sběrnými nádobami rozumějí:*

- a) *typizované sběrné nádoby (popelnice, kontejnery) určené ke shromažďování směsného komunálního odpadu, sloučené se svozovou technikou příslušné svozové firmy,*
- b) *odpadkové koše, které jsou umístěny na veřejných prostranstvích v obci, sloužící pro odkládání drobného směsného komunálního odpadu.*

Odst. 1 **je v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o odpadech**, úpravou je rovněž naplňována povinnost obce, ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 3 zákona o odpadech**.

**Odst. 2** definuje pro účely OZV pojem „*stanoviště sběrných nádob*“, *stanoviště sběrných nádob pro směsný komunální odpad je místo, kde jsou sběrné nádoby trvale nebo přechodně umístěny za účelem odstranění směsného odpadu*





*oprávněnou osobou. Stanoviště sběrných nádob jsou individuální nebo společná pro více uživatelů. Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.*

**Odst. 3** konkretizuje povinnost vyplývající z ustanovení § 17 odst. 2 zákona o odpadech zajistit si pro shromažďování tohoto odpadu dostatečný počet sběrných nádob.

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Článek 8 – Svoz jednotlivých složek komunálního odpadu**

V odst. 1 městys informuje o četnosti svozů jednotlivých složek komunálního odpadu.

Pod písm. b) stanoví městys svoz sběrných nádob-kovy, **elektroodpad**, *textil-po naplnění*. V návaznosti na výše uvedené je ustanovení odst. 1 písm. b) v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra. **Doporučujeme** celé ustanovení vypustit.

V odst. 2 městys informuje, že výjimky ze stanoveného harmonogramu budou vždy zveřejněny na úřední desce a vyhlášeny prostředky informačního systému.

Vzhledem ke skutečnosti, že četnost svozů jednotlivých složek komunálního odpadu může být v průběh roku, podle potřeb městyse změněna, **nedoporučujeme** tuto problematiku upravovat v OZV. **Doporučujeme** článek z OZV vypustit.

**Tento článek byl shledán v odst. 1 písm. b) v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra.**

**Doporučujeme** článek z OZV vypustit.

### **Článek 9 – Nakládání se stavebním odpadem**

**Odst. 1** deklaruje, že *stavebním odpadem se rozumí stavební a demoliční odpad. Stavební odpad není odpadem komunálním.*

V odst. 2 pak obec deklaruje, že *stavební odpad lze použít, předat či odstranit pouze zákonem stanoveným způsobem.*

**K odst. 1 – 2:** Dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o odpadech věta druhá městys *obecně závaznou vyhláškou může stanovit také systém nakládání se stavebními odpady produkoványými na jejím katastrálním území nepodnikajícími fyzickými osobami. Stavební odpad není odpadem komunálním*, městys není původcem stavebního odpadu, může pouze stanovit systém nakládání se stavebním odpadem pro jednotlivé fyzické osoby a rovněž může doporučit systém nakládání se stavebním odpadem i pro právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání. Fyzické osoby, fyzické osoby oprávněné k podnikání a právnické osoby jsou samy povinny nakládat s tímto odpadem v souladu se zákonem o odpadech a nést náklady vzniklé



v souvislosti s nakládáním se stavebním odpadem. Z textu článku je zjevné, že městys je si této skutečnosti vědom. Ustanovení nebyla shledána v rozporu s ustanovením **§ 17 odst. 2 zákona o odpadech**.

**V odst. 3** městys informuje, že *pro odložení stavebního odpadu je možné využít rozměrově vhodných kontejnerů, odvoz a likvidace stavebního odpadu probíhá na náklady jednotlivých osob.*

**V odst. 4** městys informuje, že *stavební odpad je možno ukládat, po dohodě se správcem skládky, na skládku Petrůvky.*

**V odst. 5** městys informuje, že stavební odpad je možné ukládat v *menším množství (max. jeden přívěsný vozík za osobní automobil) do kontejneru ve sběrném dvoře v Okříškách na ulici B. Němcové.*

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Článek 10 – Sankce**

V tomto článku městys informuje, že *porušení této OZV lze postihovat podle zvláštních předpisů, pokud nepůjde o jiný správní delikt nebo trestný čin. V poznámce pod čarou jsou uvedeny příslušné zákony.*

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Článek 11 – Závěrečná ustanovení**

**Odst. 1** stanoví, že *tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení, t.j. 30. 12. 2019, což je v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona o obcích, podle kterého pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.*

**Odst. 2** stanoví, že se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 5/2018, o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem, o komunitním kompostování a způsobu využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně ze dne 27. 6. 2018., což je plně v kompetenci **zastupitelstva městyse dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.**

Tento článek nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Přílohy OZV:**

**V návaznosti na výše uvedené** městys stanoví, že *pro odkládání elektroodpadu 3 sběrná místa.* Jak již bylo výše podrobně uvedeno, v případě **elektroodpadu (spotřebičů z domácností)** se jedná o výrobky podléhající zpětnému odběru, které se stávají odpadem až jejich předáním osobě oprávněné ke zpracování nebo k materiálovému využití.



**Přílohy byly shledány v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra.**

**Podpisy, razítko a informace o vyvěšení na úřední desce**

Zaslaná OZV obsahuje předtištěná jména a funkce starostky a místostarosty městyse a jejich podpisy v souladu s **ustanovením § 104 odst. 2 zákona o obcích**. Dále je zde připojen otisk razítka městyse.

**V souladu s ustanovením § 65 odst. 3 zákona o archivnictví a spisové službě** je uvedeno datum vyvěšení a sejmutí OZV z úřední desky. Je zřejmé, že OZV byla vyhlášena v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích a lze ji mít za platný a účinný právní předpis městyse.

Tento text nebyl shledán v rozporu se zákonem.

**Závěr:** Při posouzení OZV byl v čl. 2 písm. f), čl. 3 odst. 3 písm. g), čl. 8 odst. 1 písm. b) a v přílohách shledán rozpor s § 4 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 38 odst. 8 zákona o odpadech a v rozporu s § 17 odst. 2 zákona o odpadech. **Nejedná se však o takový rozpor se zákonem, který by vyžadoval uplatnění dozorových kompetencí Ministerstva vnitra.** Ostatní ustanovení nebyla shledána v rozporu se zákonem.

**Doporučení** jsou uvedena u čl. 2, čl. 3 a čl. 8.

Zpracovala: Ing. Anežka Slezáková  
Schválila: JUDr. Miroslava Vondráčková  
V Jihlavě dne 16. prosince 2019