

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 82438/2015 OZPZ 2116/2015 Ča	Vyřizuje/telefon Markéta Čadová/564602530	V Jihlavě dne 18. 12. 2015
-------------------------	---	--	-------------------------------

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka

**Kapacita (rozsah) záměru:** Délka komunikace cca 3,400 km  
Základní šířkové uspořádání silnice kategorie S 7,5  
Jízdní pruhy 2 x 3,0 m  
Vodící proužky 2 x 0,25 m  
Nezpevněné krajnice 2 x 0,50 m

**Charakter záměru:** Novostavba silnice III. třídy v kategorii S 7,5/60

Začátek přeložky je v křižovatce s přímo související přeložkou silnice II/405, konec v napojení na stávající silnici III/35114 mezi Přibyslavicemi a Novou Vsí v blízkosti průmyslové zóny. Začátek trasy přeložky, v úseku mezi přeložkou II/405 a železniční tratí č. 240 Okříšky – Třebíč, využívá stopu stávající místní komunikace, křížení s železniční tratí je navrženo mimoúrovňovým nadjezdem. V cca km 0,900 se přeložka z trasy místní komunikace odpojuje, pravostranným obloukem přechází přes bezejmennou vodoteč, ve vzdálenosti cca 120 m obchází ČOV Okříšky, kříží Okříšský potok a pokračuje do prostoru stávající křižovatky silnic II/405 a III/40512 mezi Okříškami a Petrovicemi. Křižovatka stávajících silnic II/405 a III/40512 s přeložkou silnice III/40510 je řešena jako pětiramenná okružní křižovatka. Navazující úsek z okružní křižovatky

pokračuje na sever ve směru na Nové Petrovice a cca v km 2,250 se pravostranným obloukem stáčí na severovýchod. Mostním objektem překračuje bezejmennou vodoteč a souběžnou cyklostezku (chodník) mezi Okříškami a Petrovicemi a s ohledem na členitý terén přechází do zářezu hloubky 7,0 – 8,0 m a pokračuje do prostoru údolní nivy řeky Jihlavy. Ve strmém svahu, ve vzdálenosti cca 220 m od pravého břehu Jihlavy, přechází na mostní estakádu, která kříží řeku ve výšce cca 25 – 30 m. Koncový úsek přeložky cca od km 3,200 je veden přibližně v úrovni terénu a napojuje se na silnici III/35114 Přibyslavice – Nová Ves. Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu (pro účely oznámení – Úřad Městysse Okříšky) není navržena stavba v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Samostatné oznámení řeší stavbu „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“, jejíž vlivy jsou v oznámení záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ zohledněny. Synergická působení vlivů obou jmenovaných staveb jsou v jednotlivých oznámeních řešena s důrazem na hlukové, imisní působení v území.

**Umístění:** kraj: Vysočina  
obec: Nová Ves, Petrovice  
kat. území: Nová Ves u Třebíče, Petrovice u Třebíče

**Zahájení:** předpoklad r. 2016 - 2017

**Dokončení:** neuvedeno

**Oznamovatel:** Kraj Vysočina, 587 33 Jihlava

**IČ:** 70890749

## **ZÁVĚR:**

Záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II zákona (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy /záměry neuvedené v kategorii I/). Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2 zákona, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru, že záměr

**„ III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka “  
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona  
a oznámení zpracované dle přílohy č. 4 nemůže nahradit dokumentaci**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona v rozsahu dle příl.č. 4 cit. zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., přičemž část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví (§19 odst. 1 zákona) .

Požadavky na zpracování dokumentace:

1. Doplnit podrobnou hlukovou studii vlivů záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.
2. Upřesnit parametry a technické provedení všech mostních objektů křížících vodní toky včetně údolních niv ve vztahu k migrační prostupnosti.
3. Doplnit detailnější vyhodnocení možných vlivů záměru na hladinu podzemních vod (doporučuje se vycházet z výsledků hydrogeologického průzkumu).
4. Doplnit vizualizaci záměru včetně mostních objektů, násypů a zářezů s ohledem na možné ovlivnění krajinného rázu.
5. Doplnit informace o trvalém záboru ZPF dle tříd ochrany (zahrnout i plochy sjezdů a přístupových komunikací na zemědělské pozemky)
6. Doplnit orientační celkovou bilanci výkopových a násypových zemin (zohlednit zdroj, využití)
7. Doplnit reálné zdroje stavebních surovin.
8. Doplnit údaje o vyvolaných přeložkách inženýrských sítí
9. Vyhodnotit velikost a významnost předpokládaných vlivů záměru na krajinu, faunu, flóru a ekosystémy, ÚSES včetně opatření minimalizující negativní vlivy.
10. Doložit vyjádření Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby z hlediska územně plánovací dokumentace

Oznamovateli se navrhuje zpracovat aktivní variantní řešení záměru v jiné trase.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování upraven § 2 zákona) získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Součástí dokumentace bude vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, a to Městského úřadu Třebíč, odbor výstavby /záměr není ukončen ve zjišťovacím řízení, ale je dále posuzován, tudíž v prvním stupni bude dle § 13 odst. 8 stavebního zákona, příslušným stavebním úřadem pro vedení navazujícího řízení nikoli Úřad Městyse Okříšky (stavební úřad), nýbrž obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby/.

Dokumentace bude předložena v devíti písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

## ODUVODNĚNÍ:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10. 8. 2015 oznámení záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, které podal Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina (oznamovatel). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením obsahujícím přílohy (hluková, rozptylová studie, zoologické, botanické posouzení včetně inventarizace dřevin, pedologický průzkum) rozeslán dne 12. 8. 2015 pod čj. KUJI 55262/2015 OZPZ 2116/2015 Ča. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS794](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS794)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 14. 8. 2015, městyse Okříšky 14. 8. 2015, obce Přibyslavice 14. 8. 2015, obce Petrovice 14. 8. 2015, obce Nová Ves 14. 8. 2015.

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Mojmír Novotný (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

1. Obce Petrovice z 2. 9. 2015, čj. 156/2015
2. Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) z 9. 9. 2015, čj. KUJI 60978/2015 OZPZ 2351/2015 Ku
3. Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč z 31. 8. 2015, zn. KHSV/16828/2015/TR/HOK/CHro
4. České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 28. 8. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1511460.002/15/HZH
5. Městského úřadu Třebíč, odbor životního prostředí z 19. 8. 2015, zn. OŽP 50100/15-SPIS 9839/2015/Ja
6. Povodí Moravy s.p. z 26. 8. 2015, zn. PMO43495/2015-203/Van
7. Pobočného spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu z 2. 9. 2015
8. Ing. Jana Kuthana z 31. 8. 2015
9. pana Milana Kuthana z 31. 8. 2015
10. pana Františka Kuthana z 1. 9. 2015
11. pana Davida Kučery z 1. 9. 2015
12. pana Pavla Padrnose z 1. 9. 2015
13. Ing. Jana Dokulila z 1. 9. 2015
14. pana Martina Dokulila z 1. 9. 2015
15. pana Davida Kružíka z 1. 9. 2015
16. paní Václavy Kružíkové z 1. 9. 2015
17. pana Davida Malého z 31. 8. 2015
18. paní Lucie Malé z 31. 8. 2015
19. paní Heleny Moudré z 1. 9. 2015
20. paní Ivany Moudré z 1. 9. 2015
21. pana Iva Moudrého z 1. 9. 2015
22. paní Heleny Fialové z 1. 9. 2015
23. pana Hynka Fialy z 1. 9. 2015
24. paní Libuše Jandové z 31. 8. 2015 (vyjádření obsahuje podpisy dalších 27 osob)
25. Zemědělského družstva Okříšky z 31. 8. 2015

**Nesouhlas s navrženým záměrem vyjádřila obec Petrovice a subjekty označené č. 7 - 25, tj. dotčená veřejnost a veřejnost ve smyslu § 3 písm. i, h zákona. Obec Petrovice a subjekty označené č. 7 – 25 požadovaly též další posuzování záměru dle zákona, tj. zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.**

Všechna obdržená vyjádření, tj. od subjektů označených č. 1 – 25 jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v informačním systému EIA na webové adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS794](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS794) (závěry zjišťovacího řízení)

## SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Ve vyjádřeních obce Petrovice a subjektů označených č. 7 – 25 byly uplatněny níže uvedené připomínky, které příslušný úřad dne 7. 9. 2015 konzultoval se zpracovatelem oznámení. Upřesňující informace obdržel příslušný úřad dne 17. 9. 2015 a také na jejich základě provedl vypořádání připomínek. Připomínky dotčené veřejnosti a veřejnosti se týkaly:

### 1. Riziko systémové podjatosti

(připomínku uplatnily: Pobočný spolek Děti země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala)

*Vypořádání:*

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství postoupil usnesením ze dne 15. 9. 2015, čj. KUJI 62037/2015 OZPZ 2116/2015 Ča Ministerstvu životního prostředí k rozhodnutí spisový materiál. Ministerstvo životního prostředí usnesením ze dne 13. 10. 2015 vydaným pod čj. 1819/560/15 65145/ENV/15 zamítlo námitku o podjatosti Mgr. Ing. Zdeňka Kadlece dr. h. c. ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina s tím, že ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina není vyloučen z úkonů ve věci, včetně rozhodování o námitkách jemu podřízených pracovníků. Proti tomuto usnesení MŽP ze dne 13. 10. 2015 podal rozklad Pobočný spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu. Následně ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina rozhodl usnesením ze dne 19. 11. 2015, čj. KUJI 76680/2015, že námitky proti podjatosti ředitele sekce pro službu veřejnosti krajského úřadu Miroslava Březiny, proti vedoucí odboru ŽP a zemědělství Evy Horné, proti vedoucímu oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA Romanu Sloukovi a proti úřednici oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA Markétě Čadové se zamítají. Pobočný spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu proti tomuto usnesení ze dne 19. 11. 2015, čj. KUJI 76680/2015 o nepodjatosti 4 osob Krajského úřadu Kraje Vysočina podal rozklad. Odvolání k vydanému usnesení čj. 76680/2015 podali i paní Helena Moudrá a pan Ivo Moudrý.*

### 2. Absence variantního řešení aktivní varianty např. napojení průmyslové zóny severním obchvatem Okříšek či tzv. východní varianty

(připomínku uplatnily: Obec Petrovice, Pobočný spolek Děti země - Klub za udržitelnou dopravu, Ing. Jan Dokulil, pan Martin Dokulil, pan David Kučera, pan David Kružík, paní Václava Kružíková, Ing. Jan Kuthan, pan František Kuthan, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, Zemědělské obchodní družstvo Okříšky, družstvo)

*Vypořádání:*

*K problematice posuzování variant záměru v rámci procesu EIA lze konstatovat, že variantní řešení záměru je v oznámení navrhováno oznamovatelem (v oznámení zpracovaném pro účely zjišťovacího řízení předloženém příslušnému úřadu dne 10. 8. 2015 je řešena jedna aktivní varianta). V závěru zjišťovacího řízení může příslušný úřad zpracování variant řešení záměru pouze navrhnout (nikoliv uložit). V případě neměnnosti v oznámení zvolené jediné aktivní varianty se oznamovatel vystavuje riziku, že jím zvolená jediná aktivní varianta nemusí být v území realizovatelná. Zpracování aktivního variantního řešení záměru v jiné trase navrhí příslušný úřad oznamovateli v rámci dokumentace vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí.*

### 3. Chybí řádné odůvodnění záměru

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, pan David Kučera, pan Pavel Padrnos, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, paní Libuše Jandová)

*Vypořádání:*

*V kapitole B.I.5 oznámení je mj. uvedeno, že stávající uspořádání, technické parametry a vedení silnice III/40510 zástavbou Okříšek a Přibyslavic, společně s vedením dopravy do a ze zóny pro silnici III/35114 přes Novou Ves jsou již v současné době nevyhovující (přeložka silnice III/40510 je v nové trase vedena mimo zástavbu okolních obcí). V kapitole D.I.3 oznámení Vlivy na hlukovou situaci a v příloze B Hluková studie je na základě exaktních výpočtů ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých referenčních bodech umístěných podél nulové varianty v Okříškách a Nové Vsi uvedeno, že obytné území podél nulové varianty je zatěžováno nad míru únosného zatížení (tj. jsou zde překročeny platné hygienické limity).*

### 4. Záměr není umisťován do ploch určených platným územním plánem dotčených obcí a Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala)

*Vypořádání:*

*V oznámení je doloženo vyjádření Úřadu městyse Okříšky jako příslušného stavebního úřadu, v němž je uvedeno, že stavba není v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí se nerozhoduje o umístění stavby, nýbrž o vlivu stavby na životní prostředí. Pokud nebude záměr v souladu s územně plánovací dokumentací nelze jej realizovat. Soulad záměru žadatele s vydanou územně plánovací dokumentací posuzuje stavební úřad v územním řízení (§ 90 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném, znění).*

### 5. Nebylo provedeno posouzení migrační prostupnosti území

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, pan Pavel Padrnos, paní Libuše Jandová)

*Vypořádání:*

*Migrační prostupnost krajiny vychází ze závěrů zoologického posouzení uvedených v kapitole D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. V oznámení, kapitola B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru je uvedeno, že v trase přeložky jsou navrženy mosty přes Okříšský potok, dvě bezejmenné vodoteče a údolní nivu řeky Jihlavy. Uspořádání pod mosty a břehy vodotečí bude upraveno tak, aby byla zajištěna průchodnost pro živočichy vodní i suchou cestou. V kapitole D.I.8 Vlivy na krajinu je uvedena výška mostního objektu (25 – 30 m) přes údolní nivu řeky Jihlavy, jež je vymezena jako lokální biokoridor. V souvislosti s křížením dalších vodotečí, nejen Okříšského potoka, který je z hlediska územního systému ekologické stability vymezen jako lokální biokoridor, bude v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí řešena migrační prostupnost pro živočichy.*

### 6. Nebyl proveden hydrogeologický průzkum (obavy z ohrožení zdrojů podzemní vody)

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, pan David Kružík, paní Václava Kružíková, Ing. Jan Kuthan, pan Milan Kuthan, pan Pavel Padrnos, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, paní Libuše Jandová, Zemědělské obchodní družstvo Okříšky, družstvo)

*Vypořádání: Ke zpřesnění navrženého řešení dojde na základě geodetického zaměření zájmového území a provedení inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu. V době zpracování oznámení nebyl hydrogeologický průzkum proveden (dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení nebylo možné oba průzkumy provést pro nesouhlas majitelů se vstupy*

na pozemky). S ohledem na skutečnost, že příslušný úřad shledal, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona (přičemž v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlédl i k obdrženým vyjádřením, v nichž veřejnost, dotčená veřejnost a obec Petrovice vyjadřovala obavy z poškození životního prostředí) a stanovil, aby v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí bylo doplněno detailnější vyhodnocení vlivů tohoto záměru na hladinu podzemních vod. V této souvislosti příslušný úřad uvádí, že zpracovatel oznámení tento aspekt neopominul - v oznámení navrhl jeho zpracovatel tato opatření: v celé délce přeložky provést hydrogeologický průzkum, na základě hydrogeologického průzkumu stanovit opatření na ochranu povrchových a podzemních vod, monitorovat stav vody ve stavbě blízkých domovních studní, v případě významného poklesu či ztráty vody provést ekvivalentní náhradu tohoto vodního zdroje). Případné úpravy meliorací v území jsou do stavby zahrnuty a budou řešeny na základě podkladů majitelů pozemku včetně ZD Okříšky.

7. Nedostatečné hodnocení vlivu na krajinný ráz (chybí vizualizace záměru)

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, pan David Kružík, paní Václava Kružíková, pan David Kučera, paní Libuše Jandová)

Vypořádání:

Z hlediska ochrany krajinného rázu je příslušným orgánem ochrany přírody Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, jehož vyjádření (viz. níže) bylo bez připomínek. Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení je v oznámení dokladováno řešení navržené na základě mapových podkladů 1: 5 000 resp. 1: 10 000. Z hlediska vlivu na krajinu (poměr délka a hloubka zářezu x délka a výška estakády) je zpřesnění technického řešení možné na základě geodetického zaměření území a následných průzkumů. S ohledem na skutečnost, že příslušný úřad shledal, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona (přičemž v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlédl i k obdrženým vyjádřením, v nichž veřejnost, dotčená veřejnost a obec Petrovice vyjadřovala obavy z poškození životního prostředí) stanovil, aby v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí byla doplněna vizualizace zejména mostních objektů, násypů a zářezů s ohledem na možné ovlivnění krajinného rázu.

8. Botanické a zoologické posouzení bylo provedeno pouze v omezeném rozsahu

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, paní Libuše Jandová)

Vypořádání:

Z kapitol oznámení C.2.6 Fauna a flóra a z příloh oznámení D. Zoologické posouzení a E. Botanické posouzení je patrné, že průzkumy probíhaly v celé délce navržené trasy záměru při zachycení jarního aspektu.

9. Nedostačující informace o komunikačním napojení určeném k obsluze přilehlých polí, obavy ze zhoršení obhospodařování zemědělských pozemků (nedostatečné zdůvodnění veřejného zájmu pro odnámání kvalitní půdy ze ZPF)

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Ing. Jan Dokulil, pan Martin Dokulil, Ing. Jan Kuthan, pan Milan Kuthan, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, pan Pavel Padrnos, paní Libuše Jandová, Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo)

Vypořádání:

Přístup na zemědělsky obdělávané pozemky musí být zajištěn, což zpracovatel oznámení uvádí formou podmínky: : Během výstavby i provozu bude zajištěn přístup na všechny zemědělské pozemky. Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení bude v dokumentaci pro územní rozhodnutí v návaznosti na podklady související s procesem posuzování vlivů (oznámení, dokumentace, posudek) řešen návrh polních cest a nových sjezdů na pozemky. Odnámání půdy

ze zemědělského půdního fondu předchází zpracování vyhodnocení záboru ZPF dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění a přílohy č. 5, 7 vyhl. č. 13/1994 Sb. Pokud není trasa záměru zakreslena v územním plánu, prověřují se varianty. K návrhu trasy komunikace se následně bude vyjadřovat Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, který dle § 7 odst. 4 zák. č. 334/1992 Sb. vydá vyjádření jako předběžnou informaci k podmínkám pro vydání souhlasu k odnětí, přičemž je povinen přihlížet k tomu zda bude narušena organizace ZPF, k rozsahu odnětí a dotčení vysoce chráněných půd.

10. Chybí zdroj informací pro údaje o trvalém záboru ZPF dle tříd ochrany (připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo)

Vypořádání:

S ohledem na skutečnost, že příslušný úřad shledal, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona (přičemž v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlédl i k obdrženým vyjádřením, v nichž veřejnost, dotčená veřejnost a obec Petrovice vyjadřovala obavy z poškození životního prostředí) stanovil, aby v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí byly doplněny informace o trvalém záboru ZPF dle tříd ochrany (včetně zahrnutí ploch sjezdů a přístupových komunikací na zemědělské pozemky), které by jinak mohly být předmětem následného řízení dle zákona o ochraně ZPF (viz. vypořádání předchozí připomínky označené č. 9).

11. Požadavek na doplnění údajů o pedologických poměrech (připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Libuše Jandová)

Vypořádání:

Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení je dokumentován provedený pedologický průzkum u každé z 10ti kopaných sond hloubky 1 m BPEJ a třídy ochrany půd, stejně tak jsou tyto informace spolu s dalšími uvedeny v tabulkách mocností skrývek podle sond a zemních vpichů. V oznámení je mj. uveden požadavek na sejmutí kulturních vrstev půdy o mocnosti stanovené v provedeném průzkumu a požadavek na projednání nakládání se sejmutými zeminami s příslušným orgánem ochrany ZPF. V závěru pedologického průzkumu je uvedena mapa BPEJ a tříd ochrany půd v celém zájmovém území.

12. Chybí odhad celkové bilance výkopových a násypových zemin (připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

Vypořádání:

Odhad celkové bilance zemních prací je možné objektivně provést na základě geodetického zaměření území a návrhu silničního tělesa včetně násypů a zářezů v trase přeložky. Orientační celková bilance výkopových a násypových zemin bude doplněna v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí.

13. Chybí současné i plánované intenzity dopravy na dotčené dopravní síti, není zřejmé, zda bylo počítáno se zemědělskou technikou (chybí informace o zdroji použitých růstových koeficientů)

(připomínku uplatnily obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala)

Vypořádání:

V kapitole „Intenzity předpokládané dopravy“ v hlukové studii je uvedeno, že Intenzity dopravy vycházejí z Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010 (ŘSD ČR) a z TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání (Ministerstvo dopravy). Zpracovatel oznámení upřesnil, že rozdělení celodenních intenzit dopravy na denní a noční dobu, stanovení



výpočtových rychlostí automobilů a příčné rozdělení dopravy do jednotlivých jízdních pruhů bylo provedeno podle „Výpočet hluku z automobilové dopravy, manuál 2011“ (Účelová publikace pro ŘSD ČR). V TP 225 jsou uvedeny koeficienty růstu také pro období 2010 až 2040, které byly použity. V intenzitách dopravy je vždy zahrnutá veškerá automobilová doprava, tj. tranzitní, místní i doprava průmyslové zóny. V kapitole 2. Výchozí podklady jsou uvedeny výše jmenované podklady, z nichž vycházely prognózní intenzity stanovené pro nulovou i aktivní variantu + informace o současné i očekávané dopravě podniků Mann + Hummel Group a Huhtamaki Česká republika, a.s. V aktivní variantě v trase nulové varianty byly použity intenzity dopravy vycházející z místní dopravy v obcích. Veškerá tranzitní doprava včetně zdrojové a cílové dopravy z průmyslové zóny byla přesunuta na přeložku silnice III/40510. Bylo přihlédnuto i k možnému budoucímu rozšíření průmyslové zóny.

14. Absence údajů ve vztahu k hodnotám imisní a hlukové zátěže (zastavěná část Okříšek, obydlená část Přibyslavic)

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

Vypořádání:

Exaktní výpočty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých referenčních bodech umístěných podél nulové varianty v Okříškách a Nové Vsi jsou uvedeny v kapitole D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a v příloze B. Hluková studie. Tyto hodnoty ve svém vyjádření k oznámení zmiňuje rovněž Krajská hygienická stanice kraje Vysočina (viz. níže), která uvádí, že realizací obchvatu dojde ke snížení ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb podél stávající silnice II/405 a III/40510 v Okříškách a Přibyslavicích (ulice Jihlavská, Nádražní, Tovární, Petrovická) a silnice III/35114 v Nové Vsi z hodnot cca 62,0 dB až 71,0 dB na cca 51,0 dB až 57,0 dB v denní době a z cca 54,0 dB až 63,0 dB na cca 43,0 dB až 50,0 dB v noční době. KHSKV rovněž uvedla, že rozptylová studie prokazuje, že realizací záměru dojde v řešeném území k poklesu koncentrací látek znečišťujících ovzduší.

15. Absence hodnocení možného škodlivého vlivu na biotopy zvláště chráněných druhů živočichů při odvodu srážkové vody

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Libuše Jandová)

Vypořádání:

Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení bude odvodnění silnice III/40510 řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení živočichů ve více než 100 m vzdáleném rybníku. Zaústění silničních příkopů do vodotečí podléhá projednání s příslušným vodoprávním úřadem, který stanoví ve fázi územního řízení podmínky pro technické řešení.

16. Není modelována hluková zátěž i pro současný stav, tj. v nulové variantě

(připomínku uplatnily: obec Petrovice)

Vypořádání:

Vzhledem k vypočteným hodnotám hlukové zátěže je expertní odhad modelu dopravy dostačující. Vypočtené hodnoty jsou nižší než hygienický limit, tudíž rozdíl mezi vypočtenou hodnotou a hygienickým limitem poskytuje rezervu pro případnou odchylku v rámci nejistot výpočtového modelu. Před uvedením stavby do trvalého provozu by navíc kontrolním měřením hluku z provozu komunikace v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době mělo dojít k ověření, že jsou splněny hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V případě nedodržení příslušných hygienických limitů investor stavby zajistí dodatečná účinná protihluková opatření.

17. Nezahrnutí většiny zástavby do výpočtového modelu

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení bylo 43 referenčních bodů (výpočtových bodů) umístěno tak, aby charakterizovaly hlukové poměry před obytnými domy, rekreačními objekty a na hranicích rozvojových ploch určenými územními plány obcí pro bydlení, které jsou nejbližší jak nulové variantě, tak aktivní variantě. Charakterizují tak ekvivalentní hladiny hluku nejméně příznivé pro zástavbu v dotčené obci v nulové i aktivní variantě ve výhledovém roce 2040. Jak je v hlukové studii uvedeno, vrstevnice terénu, poloha budov, silnic i referenčních bodů je ve 3D. Výpočtový program SoundPlan je programem pracujícím s prostorovými údaji. Tento výpočetní program byl ověřen Národní referenční laboratoří pro komunální hluk v Ústí nad Orlicí. V oznámení je uveden požadavek na zpracování podrobné hlukové studie i ve fázi dalších stupňů projektové přípravy stavby (požadavek na podrobnou hlukovou studii vlivů záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb obsahuje i vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina).*

18. Hluková studie nevyhodnocuje kumulativní vlivy přeložky silnice II/405  
(připomínku uplatnily: Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení je z hlukových map obou oznámení, jak pro záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ tak pro záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ patrné, že ke kumulaci nadlimitních hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku dojde pouze v místě jejich dotyku (cca v km 3,500 stavby „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“) ve vzdálenosti cca 60 – 80 m od osy každé z obou navržených silnic. Součtem dvou stejných ekvivalentních hladin akustického tlaku (690 dB v denní době a 50 dB v noční době) na tomto místě dojde k navýšení o 3 dB, čímž se vzdálenost s nadlimitními hodnotami prodlouží na cca 100 až 130 m od osy každé z obou navržených silnic. V tomto území se nenachází žádný chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je ve Hvězdoňovicích (plocha určená územním plánem k bydlení) a je svým okrajem vzdálen od místa křížení obou silnic cca 480 m, tedy  $480 - 130 = 350$  m od hranice nadlimitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku způsobené provozem na navržených silnicích II/405 a III/40510. Kumulativní vlivy z dopravy z obou navržených silničních staveb neovlivní nad platné hygienické limity hluku žádný chráněný venkovní prostor nebo chráněný venkovní prostor staveb.*

19. Nesouhlas s prezentací délky aktivní a nulové varianty  
(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Vedení nulové varianty u záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ je znázorněno graficky i v textové podobě jak v oznámení, tak jeho přílohách B. Hluková studie, C. Rozptylová studie. Začíná v místě dokončené přeložky silnice II/405 v úseku mezi Zašovicemi a Okříškami a končí v Nové Vsi, kudy projíždějí automobily z průmyslové zóny ve směru na Třebíč. Celková délka této varianty je 6,140 km. Nelze souhlasit s tvrzením, že počátek nulové varianty je v centru Okříšek, v křižovatce ulic Jihlavská (II/405) a Nádražní (III/40510) a končí u průmyslové zóny.*

20. Chybí informace o přeložce místní obslužné silnice (propojka III/40513 a II/405 mezi Hvězdoňovicemi a Petrovicemi), která má zaniknout

(připomínky uplatnily: Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala)

*Vypořádání:*

*Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení, místní komunikace propojující stávající silnice II/405 a III/40513 zůstane zachována a je zapojena do navržené přeložky silnice III/40510.*

21. Požadavek na sloučení záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ se záměrem „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ včetně jejich společného posouzení (připomínku uplatnily: Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ není nedílnou součástí záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ je samostatnou stavbou, která po dokončení a zprovoznění bude plnit dopravní funkci silnice II. třídy v rámci silniční sítě Kraje Vysočina a není podmíněna výstavbou a zprovozněním záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Oba záměry jsou Krajem Vysočina připravovány jako samostatné stavby. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství byla za účelem zjišťovacího řízení předložena oznámení na každý záměr zvlášť, která však zohledňují kumulativní vlivy.*

22 Požadavek na doložení kvalitní geologické mapy s uvedením vztahů chráněných ložiskových území k záměru

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Výčet CHLÚ dokládá skutečnost, že záměr neovlivní žádné ložisko nerostných surovin.*

23. Absence reálných zdrojů stavebních surovin

(připomínku uplatnily: obec Petrovice)

*Vypořádání:*

*Bude doplněno v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí.*

24. Absence údajů o dotčených hlavních inženýrských sítích.

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, paní Libuše Jandová)

*Vypořádání:*

*Bude doplněno v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí.*

25. Požadavek na zpracování nové rozptylové studie (nevhodnost použitého programu Symos 97), nezahrnutí kumulativních vlivů v rozptylové studii

(připomínku uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)

*Vypořádání:*

*Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení je výpočtový program Symos97 použitelný ve volné krajině včetně vesnické zástavby, není použitelný „uvnitř městské zástavby v kaňonech ulic“.*

*V případě šíření znečišťujících látek v ovzduší hraje významnou roli nejen zdroj znečišťování (v případě předmětného záměru - silnice), ale i směry větru, stabilita atmosféry apod. Vhodnou kontrolou kumulace znečištění v případě obou záměrů (III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka; II/405 Okříšky – křižovatka s I/23) je součet jejich nejvyšších vypočtených koncentrací v území.*

Označení variant	Oxid dusičitý
	průměrná roční koncentrace ( $\mu\text{m}^{-3}$ )
	Příspěvek silniční dopravy + imisní pozadí
	Nejvyšší vypočtená koncentrace v území
Aktivní varianta	0,928 + 10,0

Limitní hodnota pro oxid dusičitý je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v aritmetickém průměru za kalendářní rok na  $40 \mu\text{m}^{-3}$ . Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulací záměrů nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení platného imisního limitu.

Označení variant	Oxid dusičitý
	maximální hodinová koncentrace ( $\mu\text{m}^{-3}$ )
	Příspěvek silniční dopravy + imisní pozadí
	Nejvyšší vypočtená koncentrace v území
Aktivní varianta	21,240 + 50,0

Limitní hodnota pro oxid dusičitý je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v hodinovém průměru na  $200 \mu\text{m}^{-3}$ . Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulací záměrů nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení platného imisního limitu.

Označení variant	Benzen
	průměrná roční koncentrace ( $\mu\text{m}^{-3}$ )
	Příspěvek silniční dopravy + imisní pozadí
	Nejvyšší vypočtená koncentrace v území
Aktivní varianta	0,084 + 0,9

Limitní hodnota pro benzen je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v aritmetickém průměru za kalendářní rok na  $5 \mu\text{m}^{-3}$ . Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulací záměrů nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení platného imisního limitu.

Označení variant	$\text{PM}_{10}$
	průměrná roční koncentrace ( $\mu\text{m}^{-3}$ )
	Příspěvek silniční dopravy + imisní pozadí
	Nejvyšší vypočtená koncentrace v území
Aktivní varianta	0,365 + 20,0

Limitní hodnota pro  $\text{PM}_{10}$  je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v aritmetickém průměru za kalendářní rok na  $40 \mu\text{m}^{-3}$ . Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulací záměrů nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení platného imisního limitu.

Označení variant	$PM_{10}$
	maximální denní koncentrace ( $\mu.m^{-3}$ )
	Příspěvek silniční dopravy + imisní pozadí
	Nejvyšší vypočtená koncentrace v území
Aktivní varianta	5,431 + 35,0

Limitní hodnota pro  $PM_{10}$  je stanovena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v hodinovém průměru na  $50 \mu.m^{-3}$ . Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že kumulací záměrů nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení platného imisního limitu

## 26. Obavy ze zhoršení životního prostředí

(připomínky uplatnily: pan David Kružík, paní Václava Kružíková, pan David Kučera, Ing. Jan Kuthan, pan Milan Kuthan, paní Lucie Malá, pan David Malý, pan František Kuthan, pan Pavel Padrnos, paní Helena Moudrá, paní Ivana Moudrá, pan Ivo Moudrý, paní Helena Fialová, pan Hynek Fiala, paní Libuše Jandová)

### Vypořádání:

Ke změně poměrů v území dojde, což předložené a zveřejněné podklady uvádějí a vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotí (kromě oznámení byly zpracovány též hluková, rozptylová studie, zoologické, botanické posouzení /včetně inventarizace dřevin/ a pedologický průzkum). Každá stavba, i když je v souladu se všemi zákony a právními předpisy, určitým způsobem své okolí ovlivní. Určující je míra ovlivnění ve vztahu k právním předpisům. Právní předpisy nepředpokládají absolutní nedotčenost sousedních natož vzdálenějších nemovitostí důsledky stavby. Dle hlukové i rozptylové studie budou příslušné limity dodrženy, což konstatuje i krajská hygienická stanice jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Pokud bude dodavatel dodržovat bezpečnostní, hygienické i další předpisy a bude stavbu provádět v souladu s plánem organizace výstavby, lze předpokládat, že okolí staveniště nebude během výstavby negativně ovlivňováno nad míru přípustnou poměrům. Zvýšenou prašnost v průběhu výstavby lze v okolí stavby pravděpodobně v určité míře předpokládat, zároveň ji ale je reálné významně eliminovat dodržením určeného technologického způsobu provádění těch stavebních prací, při kterých dochází k produkci zvýšeného množství prachu a průběžným prováděním různých odpovídajících technických opatření k její minimalizaci /zejména zkrápění vodou/. Příslušný úřad v souvislosti nejen s výstavbou, ale i s provozem záměru stanovil ve vztahu k rušivým vlivům, které záměr do území přinese, povinnost vyhodnotit zdravotní rizika v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí, tedy zpracovat pasáž týkající se vlivů na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví (§19 odst. 1 zákona).

## 27. Ovlivnění hmotného majetku (snížení cen pozemků, nemovitostí, požadavek na uzavření smluvního vztahu s investorem o úhradě za újmu)

(připomínky uplatnily: Ing. Jan Kuthan, pan Milan Kuthan, paní Lucie Malá, pan David Malý, paní Libuše Jandová)

### Vypořádání:

V trase navržené přeložky se nenachází hmotný majetek, který by byl záměrem přímo dotčen a musel by být odstraněn (v trase přeložky jsou železniční trať, inženýrské sítě, komunikace). Snížení kvality životního prostředí ve vztahu ke znehodnocení ceny pozemků, nemovitostí (tedy nepřímé ovlivnění) neřeší proces EIA.

## 28. Nerespektování základních citačních pravidel

*(připomínky uplatnily: obec Petrovice, Pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu)*

*Vypořádání:*

*V oznámení a každé jeho příloze je uveden seznam použitých pramenů.*

Kromě jmenovaných připomínek obsahovala vyjádření též připomínky, které nejsou zahrnuty do rozsahu posuzování ve smyslu § 2 zákona č. 100/2001 Sb. (bezpečnost, majetkoprávní vztahy, finanční náklady).

Příslušný úřad, tj. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství nemůže řešit záležitosti mezi obcí Petrovice a Krajem Vysočina, který je oznamovatelem záměru, jež předcházely zahájení zjišťovacího řízení (zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 11. 8. 2015, a to na základě předloženého oznámení, které obsahovalo zákonem požadované náležitosti).

### Subjekty označené č. 2 – 6 uplatnily vyjádření s těmito připomínkami :

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska ochrany přírody s tím, že předložené oznámení je zpracováno dostatečně. Další posuzování záměru dle zákona nepožaduje. Opatření na zmírnění negativních vlivů záměru na faunu a floru požaduje zabudovat do následných rozhodnutí týkajících se povolení záměru. Dále požaduje při stavbě mostních objektů zajistit migrační prostupnost pro živočichy a provést opatření na eliminaci jejich úhynu na komunikaci v blízkosti vodních toků a ploch. Upozorňuje na potřebu předložit záměr orgánu ochrany přírody (krajský úřad) k posouzení z hlediska základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

*Vypořádání:*

*Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona. Opatření na minimalizaci vlivů záměru na biotu včetně migrační prostupnosti budou řešena v dokumentaci vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina (dále jen KHSKV), která je orgánem ochrany veřejného zdraví, ve vyjádření uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona. Ve vyjádření je konstatováno, že po výstavbě přeložky III/40510 dojde v chráněném venkovním prostoru staveb v Petrovicích k navýšení hladiny hluku z dopravy o cca 10 dB, platné hygienické limity v žádných chráněných venkovních prostorech staveb však překročeny nebudou. Je předpoklad, že platné hygienické limity hluku ve venkovním prostoru staveb podél navrženého záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ budou splněny, a to bez realizace protihlukových opatření. KHSKV dále sdělila, že realizací obchvatu dojde ke snížení ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb podél stávající silnice II/405 a III/40510 v Okříškách a Přibyslavicích (ulice Jihlavská, Nádražní, Tovární, Petrovická) a silnice III/35114 v Nové Vsi z hodnot cca 62,0 dB až 71,0 dB na cca 51,0 dB až 57,0 dB v denní době a z cca 54,0 dB až 63,0 dB na cca 43,0 dB až 50,0 dB v noční době. KHSKV rovněž uvedla, že rozptylová studie prokazuje, že realizací záměru dojde v řešeném území k poklesu koncentrací látek znečišťujících ovzduší. V další fázi projektové přípravy stavby bude KHSKV požadovat předložit podrobnou hlukovou studii vlivů záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

*Vypořádání*

*Požadovaná akustická studie bude řešena v rámci dokumentace vlivů záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na životní prostředí.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP) vydala vyjádření, v němž uplatnila stanoviska oddělení odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany přírody, ochrany ovzduší.

Na základě stanovisek těchto oddělení ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA, uvádí, že dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství uvedlo, že nemá zásadních připomínek. Inspekce upozornila na chybně označené znění § 11 zákona o odpadech, který byl již zrušen, upozornila, že dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech nepodléhá souhlasu ... shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů, upozornila též na chybně uvedenou přílohu č. 9 zákona o odpadech a na možnost využití přebytkové zeminy mimo místo stavby za podmínek stanovených v příloze č. 10 tabulce č. 10.1 a 10.2 vyhl. č. 294/2005 Sb. ČIŽP doporučila doplnit mezi odpady vznikající v období výstavby i kat. č. 170503. Závěrem ČIŽP uvedla, že nemá dalších připomínek, nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Připomínky nejsou zásadní, jak sama Inspekce uvádí. Uplatněné připomínky odkazují na legislativu v oblasti odpadového hospodářství (mj. zařazování dle vyhl. č. 381/2001 Sb., katalog odpadů) a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. K připomínkám bude přihlédnuto v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.*

Oddělení ochrany vod uvedlo, že nemá žádné připomínky. Nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že z hlediska úseku ochrany přírody je předložený záměr zpracován relativně podrobně a v dostačujícím rozsahu. Inspekce nepožaduje další posuzování dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí se vyjádřil bez připomínek s tím, že záměr není nutno posuzovat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Povodí Moravy, s.p. ve svém vyjádření sdělilo, že z hlediska správce povodí a správce vodních toků není nutné záměr posuzovat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Okříšky, obec Přibyslavice, obec Petrovice, obec Nová Ves jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informace o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň tyto dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

(otisk úředního razítka)

Ing. Eva Horná  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



## **Rozdělovník**

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

Dodejkou (+ obdržená vyjádření)

- 1/ Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu – zde (oznamovatel)

Datovou schránkou

- 2/ Obec Nová Ves, 675 21 OKŘÍŠKY
- 3/ Obec Petrovice, 675 21 OKŘÍŠKY
- 4/ Obec Přibyslavice, 675 21 OKŘÍŠKY
- 5/ Městys Okříšky, 675 21 OKŘÍŠKY

### ***Dotčené správní úřady:***

- 6/ Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

- 7/ Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
- 8/ Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
- 9/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havl. Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKOV. BROD

### ***Na vědomí:***

Datovou schránkou

- 10/ Úřad Městysu Okříšky, stavební úřad, Jihlavská 1, 675 21 OKŘÍŠKY
- 11/ Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
- 12/ Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 BRNO

### ***K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:***

- 13/ Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10