

Odpovědi na dotazy a připomínky z dotazníku k přípravě strategického plánu rozvoje městyse

U tradičních anket nabízíme vždy možnost napsat na závěr dotazy nebo připomínky směřované k zastupitelstvu městyse. Stejně tomu bylo i u dotazníku, kterým jsme vás oslovili v rámci přípravy strategického plánu rozvoje městyse, pouze s tím malým rozdílem, že nás zajímaly vaše návrhy, co by ve strategickém plánu rozvoje nemělo chybět. Bohužel opravdu nových nápadů se v odpovědích moc neobjevilo, spíše se opakovaly věci, o kterých se již diskutuje, popř. jste se ptali na některé aktuální záležitosti. Zajímavé myšlenky samozřejmě v dalších etapách přípravy využijeme a na připomínky odpovídáme v následujících řádcích.

Na otázku jak se Vám v Okříškách žije, jste u pozitivních odpovědí uváděli, že na dosah máte vše, co potřebujete, jsou zde základní škola, zdravotní středisko, policie, pošta a dostatek obchodů a služeb, objevila se také dostupnost přírody a dobrá dopravní obslužnost.

K negativním odpovědím jste uvedli, že vadí hlavně povaha některých lidí a málo kolektivního zapojení spoluobčanů.

V otázce, co se Vám na životě v Okříškách nejvíce líbí, jste ocenili snahu kulturní komise a zastupitelstva „dělat pro lidi“. Více připomínek se samozřejmě objevilo u opačné otázky, tedy co vám zde naopak vadí. Nejčastěji byla tradičně zmiňována rušná doprava, především kamionová, špatný stav místních komunikací a chodníků a nedostatek parkovacích míst. Většinu z těchto věcí zastupitelstvo v rámci možností řeší nebo řešení připravuje. Další, také již tradiční, výhrady zazněly k nepořádku, vandalismu, neuklizeným psím exkrementům, pálení odpadů, nedostatku zeleně, sekání trávy o víkendech. Také tyto problémy se snaží městys řešit, opakovaně však připomínáme, že je to hlavně otázka dodržování zákonů, místních vyhlášek a pravidel slušného chování, tedy věc každého z nás. Z konkrétnějších věcí jste se ptali na následující věci:

- plán táhnout obchvat těsně okolo Boroví – najít trasu obchvatu není vůbec jednoduché, projektant musí brát do úvahy přírodní podmínky, požadavky dopravních norem a samozřejmě také náklady, aby se stavba vůbec dala ufinancovat. Ze tří navržených variant byla vybrána ta, která jde od Boroví nejdál, zhruba 300-400 metrů, což rozhodně není těsná vzdálenost,
- přeprava velkých nákladních aut na stavbu RD, mluvilo se o tom, že příjezdová cesta bude od benzinky – kdysi se opravdu o komunikaci, která by vedla od benzinové pumpy k novému hřbitovu a dál na Skalku, uvažovalo. Ovšem výstavba nového hřbitova asi ještě dlouho nebude reálná a bez něj ztrácí tato komunikace smysl. Pokud si vzpomínám, při přípravě projektové dokumentace lokality Boroví se již neřešila,
- nebezpečná křižovatka Partyzánská – Tovární – tato křižovatka by si určitě bezpečnější řešení zasloužila, ovšem není jednoduché ho vymyslet ve stávajícím území. Navíc objemem dopravní zátěže není ze strany kraje vnímaná jako priorita. Šance by mohla být v případě výstavby přeložky silnice III/40510, kterou bychom přivítali, časově ale zatím nelze říct jakýkoliv reálný termín,
- zda je zlikvidována nádrž staré benzinky – zjišťoval jsem situaci a nikdo si již podrobně nepamatuje, jak se stará benzinka likvidovala, zda nádrž zůstala v zemi nebo byla zlikvidovaná. Zvláštní je, že to 40 let nikomu nevadilo, až dnes v souvislosti s přípravou kruhového objezdu. Pokud je dnes používána nádrž jako argument proti němu, tak je poctivé říct, že jestli zde stará ekologická zátěž existuje, tak právě výstavba kruháku je cestou k jejímu odstranění,
- nedostatek bezbariérových nájezdů – oprávněná připomínka, v minulosti se bezbariérovost chodníků moc neřešila. Nyní jsme některé nájezdy opravili a u nových staveb se s nimi již vždy počítá,
- proč jsou zde drahé květináče místo odpadkových košů na exkrementy – obecní mobiliář zahrnuje obojí, květináče i odpadkové koše, přičemž těch druhých je podstatně víc. Problém spíš je, že někteří pejskaři po svém miláčkovi neuklidí, ani když budou mít odpadkový koš přímo pod nosem,
- malý počet stavebních pozemků – opět souhlas, na druhé straně je dobré připomenout, že stavební místa v Boroví se rozprodávala téměř pět let. Navíc zainvestování je finančně velmi nákladné a i při vysokých cenách pozemků pro městys ztrátové, proto stojí za zamyšlení, zda

by měl další obytnou zónu připravovat přímo městys nebo raději najít developerskou firmu. Každopádně v novém územním plánu budou další obytné zóny navrženy,

- další volební období – nezáměr zastupitelstva řešit podstatné připomínky, ne jen sport – škoda, že autor nenapsal, které podstatné připomínky zastupitelstvo neřeší. Ve skutečnosti si myslím, že ve svých rozhodnutích se zastupitelé řídí názory veřejnosti a zajímají se o ně mnohem více než dříve,
- nedostatečné sportovní vyžití pro mladší děti (i ve škole) – jestli je něco v Okříškách na opravdu dobré úrovni, tak je to právě nabídka sportovních aktivit pro děti – fotbal, florbal, tenis, sportovní gymnastika, ve škole atletika a basketbal, soutěže Okříšského univerzála. Ve které obci naší velikosti je taková nabídka?,
- zákaz koupání psů v rybníku (na koupališti to chápeme, ale v rybníku?) – a proč rozlišovat koupaliště a rybník? V Okříškách rybník nahrazuje koupaliště a rekreuje se u něj velké množství lidí. Nejde ani tak o znečištění vody, jako o to, že volně se pohybující pes může zaútočit na děti. Je mi jasné, že pejskaři budou argumentovat tím, že psi jsou cvičení a poslušní, ale každou chvíli čteme nebo vidíme v televizi případy, kdy pes zaútočil i na rodinného příslušníka. Městys má vyhlášku a ta určuje místa pro volný pohyb psů, rybník mezi nimi není, tak to prosím respektujte,
- před odpadky u hřbitova jste dali nový květináč a pumpa je 100 let stará a rezavá – stav pumpy jsme nechali posoudit, je plně funkční. Samozřejmě se může natřít, ale zatím není důvod ji měnit,
- chybí zde jeden velký obchod místo 5 malých – to samozřejmě není věc v kompetenci městyse, ale podnikatelské sféry. Nicméně uvědomte si, že jsme dvoutisícová obec a supermarket by se zde asi neuživil. Navíc více obchodů znamená větší konkurenci a také více pracovních míst pro obyvatele Okříšek,
- málo služeb, chybí ženský lékař – stejně jako u sportu si nemyslím, že by zde byla malá nabídka služeb, spíše naopak. Pokud zde něco chybí, tak asi proto, že není dostatečná poptávka. Otázka ženského lékaře je věcí zdravotních pojišťoven, ty v současné složité situaci financování zdravotnictví bohužel nedají souhlas k otevření nové praxe, navíc je otázka, jestli by některý gynekolog vůbec měl zájem dojíždět do Okříšek,
- to, že se sem začínají stěhovat sociální rodiny – budme trochu tolerantní, ne každý, kdo se dostane do sociálních problémů, musí být hned nepřizpůsobivý a rizikový. Jinak u obecních bytů se to neděje a u soukromých objektů to městys stejně nemůže ovlivnit.

U další otázky jsme pro zlepšení vzájemných společenských kontaktů navrhli:

- na významnější akce zajistit účast známějších umělců z Čech či alespoň z Vysočiny – to by určitě šlo, ale vezměte do úvahy, kolik takové vystoupení stojí. Pokud dáme na akci vstupné ve výši, která by umělce zaplatila, asi moc lidí nepřijde, a když budeme vystoupení dotovat z rozpočtu, tak místo pěti akcí uděláme jednu. Navíc zkušenosti říkají, že zájem o známější umělce ani není – vždyť kolik lidí přišlo na koncerty Vojty „Kidáka“ Tomáška nebo Jakuba Pustiny – jen pár desítek. Komise společenského života se proto snaží raději představovat umělce z Okříšek a okolí,
- myslet na všechny generace, různost jejich možností a zájmů – nabídka akcí pořádaných komisí společenského života je velmi rozmanitá a zaměřená na všechny věkové skupiny, kdo chce, určitě si v nabídce najde „svůj šálek kávy“,
- hospoda Na hřišti jen pro vyvolené, akce jen pro bohaté – tuto připomínku jsem nepochopil. Do každé hospody může přijít kdokoli a na akce pořádané městysem je vstup buď zcela zdarma, nebo jen za symbolické vstupné, takže jsou přístupné pro každého.

Na závěr se dostáváme k připomínkám a názorům, co by měl strategický plán rozvoje obsahovat:

- vybudovat obchvat – zcela určitě ve strategickém plánu bude stejně jako v novém územním plánu,
- průtah silnice od benzinky k lokalitě Boroví – již jsem psal výše, v případě, že bude zařazený nový hřbitov pak ano, jinak nemá taková investice smysl,
- omezení dopravy na vedlejších ulicích, upravení rychlosti – to je téma spíše pro aktuální úpravy dopravním značením než pro dlouhodobý plán,

- v ulicích obytná zóna, vestavěné zpomalovací pruhy, v tomto směru zaostává městys již několik volebních období a dále pokračuje – obytná zóna je řešení, jak zpomalit provoz, ale ne všude se hodí, protože má i svá úskalí např. v tom, že do obytné zóny nesmí nákladní vozidla, V praxi to znamená, že pro jakýkoliv vjezd třeba stěhovacího auta, dovoz stavebního materiálu apod. si musíte vyžádat povolení. Vestavěné zpomalovací pruhy jsou pro snížení rychlosti opatřením účinným, ale velmi drahým. Pokud do budoucna přejdeme ke komplexním rekonstrukcím komunikací, je možné je přitom budovat, vždy by ale měla být shoda obyvatel dané lokality na jejich instalaci, protože zdaleka ne všichni je podporují,
- nechat křižovatku ve stávajícím stavu, nebudovat kruhový objezd – v tomto případě zastupitelstvo již rozhodlo o úpravě křižovatky formou kruhového objezdu a toto usnesení platí,
- rekonstrukce autobusového nádraží – probíhá a v těchto dnech se blíží dokončení,
- kulturní čekárnu autobusového nádraží a veřejné WC – nové čekárny jsou nyní u každé zastávky, objekt staré bychom rádi využili jinak, ale zatím nemáme konkrétní způsob. Jakmile ho najdeme, co nejdříve rekonstrukce proběhne včetně veřejného WC,
- chodník k Fraenkische a do Přibyslavic – v obou případech se dokončuje projektová dokumentace, výstavbu předpokládáme příští rok,
- opravy chodníků – postupně se realizují, ovšem chodníků je hodně, takže je to práce na několik let,
- chodníky by měly respektovat chůzi občanů (vyšlapané cestičky) – přesně tak letos budujeme nové chodníčky v parcích,
- u stadionu a školy chybí parkoviště – u stadionu je velké parkoviště, které zdaleka není využíváno. Pro školu vybudujeme parkoviště na podzim u tělocvičny,
- více parkovacích míst – po rekonstrukci autobusového nádraží vznikne 35 nových parkovacích míst v centru městyse, kde je největší problém,
- více přechodů pro chodce – rádi bychom vybudovali přechod u sokolovny, nejlépe společně s rekonstrukcí chodníků, souvisí to s realizací kruhového objezdu v centru. Dále připravujeme zlepšení bezpečnosti přechodu u základní školy,
- zrcadlo na křižovatce Partyzánská – to je nová myšlenka, prodiskutujeme s policií, zda je potřebná z hlediska bezpečnosti provozu,
- vyčlenění zóny pro výstavbu rodinných domků – bude řešeno v novém územním plánu. Jedna věc je ovšem vyčlenění zóny a druhé její zainvestování, jak o tom píšu výše,
- revitalizace napřímených a zatrubněných toků – v této věci má zastupitelstvo názor opačný, tedy neotvírat zatrubněné toky, nyní připravujeme rekonstrukci napouštění nádrže ve Staré osadě,
- více biokontejnerů – v současné době probíhá výběrové řízení na pořízení velkokapacitních kontejnerů na bioodpad a vozidla na jejich svoz, takže v příštím roce již bude situace výrazně lepší než letos,
- vybudování nového hřbitova – s lokalitou pro nový hřbitov se v územním plánu počítá, ale z finančního hlediska je výstavba zatím nerealizovatelná. V nejbližší době počítáme s rozšířením a úpravami stávajícího hřbitova,
- směřování zástavby s ohledem na zábor zemědělské půdy (Skalka, Za Tratí, bývalé dřevařské závody, Mlýnská, stávající proluky) – určitě ano, je potřeba využívat především stávající plochy v intravilánu a nezabírat stále další zemědělskou půdu,
- ze starého úřadu vybudovat byty a potom prodat za obvyklou cenu na trhu + další prostory, které vlastní městys – i touto myšlenkou se zabýváme, ale náklady na vybudování 4-5 bytů by se pohybovaly v částce min. 3-4 milionů a je otázka, jestli by se poté prodaly za cenu vycházející z nákladů. Spíš se přikláníme k myšlence prodeje ve stávajícím stavu soukromému investorovi, který by rekonstrukci provedl nebo k pronájmu, popř. prodeji na podnikatelské účely, pokud by se našel nájemce. Ale zatím žádné definitivní rozhodnutí nepadlo,
- soustředit se na bezpečnost a ochranu majetku obyvatel – např. kamerový systém na veřejných prostranstvích a budovách – tento návrh včetně projektu byl předložený zastupitelstvu městyse v loňském roce, většina zastupitelů ho ale nepodpořila. Osobně jsem

přesvědčený, že do budoucna ho budeme muset stejně vybudovat, stále častěji se setkáváme s poškozováním obecního majetku, krádežemi a dalšími trestnými činy,

- podpora místních podnikatelů zadáváním veřejných zakázek – velmi rádi bychom zadávali zakázky především místním podnikatelům, kteří zaměstnávají místní lidi, bohužel zákon o veřejných zakázkách a o ochraně hospodářské soutěže to umožňují jen ve velmi omezené míře. Snažím se vysvětlovat při setkáních s poslanci či senátory, že jsou to nesmyslná omezení, která třeba v sousedním Rakousku nebo ve Francii nejsou, ale zatím se v rámci mediálně zajímavého boje proti korupci situace spíše zhoršuje,
- zvýhodnit občany, kteří se starají o své okolí a pořádek i na obecních pozemcích, znevýhodnit ty, kteří dělají nepořádek – i to bychom velmi rádi udělali, protože jsme přesvědčení, že Okříšky nejsou starosty nebo zastupitelstva, ale všech občanů a proto bychom se o jejich vzhled měli všichni starat. Zatím ovšem nevíme, jak takové zvýhodnění provést, aby bylo v souladu se zákony a nebylo diskriminační,
- vyhláška o hluku o víkendu a svátcích – o tomto návrhu zastupitelstvo diskutovalo a shodlo se na tom, že nejde o významný problém a vyhlášku přijímat nebude. Jde i o to, že porušování podobné vyhlášky by se těžko kontrolovalo a postihovalo a bez toho nemá smysl,
- úřad městyse lidé těžko hledají – máte pravdu, také se s tím setkáváme hlavně u cizích občanů, musíme doplnit značení na sloupech,
- označení DPS na fasádě – spíš uvažujeme o označení smaltovaným štítem jako je na úřadu městyse, aby bylo postupně označení všech obecních budov jednotné,
- TS jsou drazí placená nepracující organizace, kdyby pracovali u soukromé firmy, nevydělali by si ani na slanou vodu – setkáváme se s tímto názorem, na druhé straně jsou i opačné, které Technické služby chválí. Nelze úplně porovnávat práci našich zaměstnanců se specializovanými firmami. Ty dělají jednu nebo několik činností, mají speciálně vyškolené pracovníky, ovšem také něco stojí a ne vždy jsou ihned k dispozici. Pracovníci Technických služeb naproti tomu musí být „všeumělové“, kteří každý den dělají několik naprosto rozdílných činností. Navíc mnohdy musí jednu práci přerušit a ihned se vrhnout na něco jiného, co je potřeba okamžitě. Proto někdy na první pohled nemusí efektivita jejich práce vypadat nejlépe, ale kdybychom si měli na všechny činnosti objednávat specializované firmy, náklady na údržbu městyse by byly určitě vyšší,
- chybějící koupaliště – o výstavbě koupaliště se v zastupitelstvu diskutuje dlouhá léta, zvažuje se především možnost stavby koupaliště s biologickým koupalištěm (jako je např. v Banticích na Znojemsku), které má menší provozní náklady než klasické a navíc biologické čištění je ekologičtější než chemikáliemi. Náklady na koupaliště se odhadují zhruba okolo 8 – 10 milionů, nejedná se tedy o malou investici. Jeho provoz potom znamená další každoroční provozní náklady, protože i když bude placený vstup, nikdy si na sebe nevydělá. Navíc vzniká otázka využití, protože mnoho rodin má na zahradě vlastní bazén. Nicméně koupaliště by určitě ve strategickém plánu rozvoje být mělo. Pro příští rok bychom zatím chtěli vybudovat základní zázemí pro rekreaci u rybníka Pilný,
- nechápu, proč se uvažuje o budování koupaliště nebo revitalizaci rybníka Pilný v sousedství ZD, protože rekreování v těsné blízkosti nádrží na kejdu a bioplynky asi není to nejlepší řešení, to samé platí o okolí Vrbáku – důvod je jednoduchý, žádné jiné vyhovující místo, které by se dalo využít k rekreaci, zde není,
- zajistit další hasičské auto – o to trvale usilujeme, snažíme se získat do Okříšek provozuschopné vozidlo, vyřazené od profesionálních hasičů. Jednáme v této věci s Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina i s hejtmánem Kraje Vysočina,
- proč se konají setkání s občany a různé dotazníky, když zázemí pro hasiče v ulici Sadová občané nepodpořili a jeden velitel jednotky rozhodl vše. Na opíjení a bordel o víkendech stačí průmyslová zóna a jsou to zbytečné investice městyse – to přece není pravda. Na setkání s občany na Tržišti zazněly názory pro i proti, rozhodně to nebylo jednoznačné. V anketě na webu potom poměrně výrazně zvítězila varianta na Sadové, takže názor občanů zastupitelé při svém rozhodování vnímali. Názor hasičů je samozřejmě důležitý, protože oni budou novou hasičskou zbrojnicí využívat, ale řada zastupitelů preferovala umístění na Sadové i před vystoupením velitele jednotky. Jinak investice do požární ochrany rozhodně není zbytečná, naopak by to měla být jedna z priorit. Rozhodně si hasiče nezaslouží takové hodnocení, jaké

zaznělo v této připomínce, nezapomínejme, že každý z nás je může potřebovat a mohou mu zachránit majetek i život,

- Zdravý městys ne – psí hovínka, neposečená tráva – každý má právo na svůj názor, ale možná jste úplně nepochopil principy Zdravého městyse. Jde o to spojit síly samosprávy, podnikatelů, neziskových organizací a občanů ke zlepšování života v Okříškách. Aktivita Zdravého městyse mají vést mj. právě k odstranění negativních věcí, o kterých píšete i řady jiných, ale to nezvládne samotná radnice bez spolupráce občanů a spolků. Proto my říkáme Zdravý městys ano,
- špatná práce policie – výmluvy na žádné pravomoci – určitě nebudeme tvrdit, že se práce policie nemůže zlepšovat, ale skutečně její příslušníci mají řadu omezení, která jim ztěžují efektivní práci při postihování přestupků a trestných činů. S velitelem policie jsme v pravidelném kontaktu a na naše požadavky v rámci možností reagují policisté kladně a rychle.